

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding: Uitvoering NIP LAI
TenderNed Kenmerk: 544780
Kenmerk: 25.Z.085
Datum: 18 december 2025

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
58	Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen waarin u het woordlimiet voor K1 en K2 heeft verruimd. Wij constateren echter dat deze verruiming, gelet op de aard, omvang en complexiteit van de uitvraag, nog steeds onvoldoende is om de gunningscriteria volledig, zorgvuldig en inhoudelijk juist te beantwoorden. De criteria vragen om een samenhangende uitwerking van processtappen, uitvoeringsstructuur, risicobeheersing, kwaliteitsborging en visuele toelichting. Het huidige woordlimiet dwingt inschrijvers tot het weglaten van essentiële onderdelen en leidt daarmee tot een onevenredige beperking van de mogelijkheid om de gevraagde kwaliteit aan te tonen. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel zoals uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit, aangezien de informatielast voor inschrijvers niet in verhouding staat tot de beoordelingsruimte die resteert. Om de uitvraag proportioneel en op gelijke wijze te kunnen beantwoorden en u als aanbestedende dienst in staat te stellen een zorgvuldig en goed vergelijkbaar beeld van de inschrijvingen te vormen, verzoeken wij u het woordlimiet te verruimen naar 6.000 woorden voor K1 en 1.500 woorden voor K2.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft dit verzoek reeds beoordeeld en heeft in de eerste Nota van Inlichtingen besloten het maximaal aantal woorden te verdubbelen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat inschrijvingen onnodig omvangrijk worden. Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om de gevraagde inhoud op een kernachtige en gestructureerde wijze binnen het gestelde woordlimiet toe te lichten. De aanbestedende dienst acht het huidige woordlimiet proportioneel en toereikend om de gevraagde kwaliteit aan te tonen. Een verdere verruiming wordt niet noodzakelijk geacht en is bovendien niet in het belang van een zorgvuldige en objectieve beoordeling. Een ruimer limiet vergroot het risico op uiteenlopende omvang en detaillering van inschrijvingen, wat de vergelijkbaarheid bemoeilijkt en de consistente toepassing van de beoordelingscriteria onder druk zet, hetgeen niet in het belang is van de inschrijvers noch van de aanbestedende dienst.
59	O.b.v. de beantwoording in de eerste Nvl is het ons niet duidelijk welke inspanning u verwacht tav de post ondersteuning buurtinitiatief. Om appels met appels te kunnen vergelijken o.b.v. prijs, vragen wij u in het prijzenblad te specificeren hoeveel uur u hierbij verwacht en welke exacte dienstverlening nodig u vraagt. Alternatief is dat u als onderdeel van de kwalitatieve gunningscriteria opneemt dat de inschrijvers beschrijven hoe ze het initiatief ondersteunen en wat hun ervaringen daarbij zijn. Wij benadrukken u dat wanneer u niet specificeert of ruimte inbouwt in GC1 of GC2, uw uitvraag niet voldoet aan het gelijkheidsbeginsel (het kan nu zo zijn dat inschrijver 1 met een lagere prijs indient en een veel summierdere dienstverlening tav de initiatieven biedt en vervolgens de aanbesteding wint). Gaat u	Optie A – Ondersteuning Buurtinitiatief betreft een optionele werkzaamheid, waarvan op voorhand niet vaststaat of en in welke mate deze door de gemeente wordt afgenomen. Om die reden achten wij het niet zinvol om deze optie onderdeel te laten zijn van de kwalitatieve gunningscriteria. Om desondanks de onderlinge vergelijkbaarheid te borgen, verduidelijken wij hieronder wat binnen Optie A minimaal onder “ondersteuning van een buurtinitiatief” wordt verstaan. De ondersteuning omvat minimaal: 1. Voorbereiding en afstemming Afstemming met het buurtinitiatief over

akkoord met ofwel het specificeren van de post in het prijzenblad of het bieden van ruimte voor een kwalitatieve beschrijving? Zo niet, wat zijn uw overwegingen?	doelstelling, doelgroep, rolverdeling en globale planning van de activiteiten. <i>Minimaal op te leveren resultaten:</i> een kort ondersteuningsplan (max. 1 A4) per buurtinitiatief, met daarin: • Het doel en de doelgroep van de activiteit(en) • De rolverdeling tussen buurtbewoners, opdrachtnemer en opdrachtgever; • Globale planning van de bijeenkomsten. 2. Inhoudelijke ondersteuning Het verstrekken van begrijpelijke en correcte informatie over: • De Lokale Aanpak Isolatie en nut en noodzaak isolatie; • Beschikbare subsidiemogelijkheden; • Het proces richting uitvoering van isolatiemaatregelen. De ondersteuning is erop gericht het buurtinitiatief in staat te stellen bewoners correct te informeren en, waar van toepassing, door te verwijzen. <i>Minimaal op te leveren resultaten:</i> een communicatie- en informatiepakket per buurtinitiatief, bestaande uit: • Kernboodschappen over LAI en subsidies; • Een korte Q&A (veel gestelde vragen) • Een tekstvoorstel voor uitnodiging of aankondiging van de bijeenkomst(en). 3. Bijeenkomsten Ondersteuning bij minimaal twee (2) en maximaal drie (3) bijeenkomsten per buurtinitiatief, gericht op informeren, activeren en begeleiden van bewoners (bijvoorbeeld informatieavond,
--	--

		inloophmoment of vergelijkbare wijkgerichte activiteit). <i>Minimaal op te leveren resultaten:</i> • Ondersteuning bij de voorbereiding en uitvoering van de bijeenkomsten; • Het verzorgen van een inhoudelijke toelichting of presentatie tijdens de bijeenkomst(en). 4. Organisatorische ondersteuning Ondersteuning bij de organisatie en opvolging van de bijeenkomsten, waaronder het meedenken over opzet, inhoud en vervolgstappen richting individuele begeleiding of collectieve acties. Volledige organisatorische uitvoering door de opdrachtnemer is geen vereiste. <i>Minimaal op te leveren resultaten:</i> Een overzicht van afgesproken vervolgstappen en doorverwijsroutes voor bewoners. 5. Nazorg en terugkoppeling Terugkoppeling aan de gemeente over het verloop en de opbrengst van de ondersteuning. <i>Minimaal op te leveren resultaten:</i> Een korte eindnotitie per buurtinitiatief met daarin: • een indicatie van het bereik (aantal aanwezigen en/of gesprekken); • type vragen en aandachtspunten; • aantal doorverwijzingen of ingezette vervolgstappen; • eventuele aanbevelingen voor vervolg of opschaling. De prijs per buurtinitiatief in het prijzenblad heeft betrekking op de uitvoering van bovenstaande minimale dienstverlening. De exacte invulling en intensiteit van de ondersteuning worden per buurtinitiatief in overleg met de gemeente afgestemd, binnen deze kaders.
60	Fijn dat u in de eerste Nvl een level playing field heeft gecreëerd tav VvE-ondersteuning. Om een goed beeld te krijgen wat diverse inschrijvers kunnen doen tav deze moeilijke doelgroep, stellen we voor dat u GC 1 uitbreidt met een toelichting op de ervaring en	Niet akkoord. VvE-procesbegeleiding betreft een aanvullende dienst (Optie E) en is een optie op afroep (via nadere opdracht) en maakt geen onderdeel uit van de basisdienstverlening. Om die reden achten wij het niet zinvol om deze optie onderdeel te laten zijn

	werkwijze van de inschrijvers met VvE-procesbegeleiding en VvE-subsidie-uitkering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	van de kwalitatieve gunningscriteria. Optie E aangepast naar tarief per pakket van 4 uur om flexibel op de daadwerkelijke behoefte te kunnen sturen. De opdrachtnemer dient Optie E wel te kunnen leveren indien de aanbestedende dienst hierom verzoekt.
61	We willen u er op wijzen dat de isolatie binnen een VvE altijd een collectieve aangelegenheid is. Soms is glas individueel, maar dan is het vaak meer rendabel om het gezamenlijk te doen. Daarom stellen we voor dat u de subsidieroute voor woningeigenaren in een VvE collectief insteekt. Wij helpen u graag met het aanpassen van de subsidieregeling zodat de VvE als entiteit (via het bestuur) subsidie kan aanvragen. Na uitvoering van de maatregel keren wij de subsidie uit aan de VvE als collectief. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat zijn uw overwegingen?	Niet akkoord, wij kunnen hierover op dit moment nog geen eenduidig besluit nemen, omdat een collectieve subsidieroute waarbij de VvE als entiteit (via bestuur) aanvraagt en de subsidie aan de VvE wordt uitgekeerd, niet is opgenomen in de huidige subsidieregeling/uitvoeringsopzet. De opdracht is gebaseerd op uitvoering van de (huidige) Subsidieregeling lokale aanpak isolatie gemeente Kampen en de ASV als leidend kader.